

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

NÁVRH NA FINANČNÉ ZABEZPEČENIE SANÁCIE HAVARIJNÉHO STAVU SPIŠSKÉHO HRADU – ROMÁNSKY PALÁC A ZÁPADNÉ PALÁCE

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 7 /2
Počet vyhodnotených pripomienok 7

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /2
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	7 (5o,2z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	bez pripomienok	O		
MFSR	V doložke vybraných vplyvov je uvedené, že materiál má negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý je rozpočtovo zabezpečený. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy sú kvantifikované výdavky na nevyhnutnú sanáciu objektov Spišského hradu v havarijnom stave v celkovej sume 4 820 tis. eur, z toho na rok 2020 v sume 1 500 tis. eur, na rok 2021 v sume 2 420 tis. eur a na rok 2022 v sume 900 tis. eur ako zabezpečené v rámci kapitoly Ministerstva kultúry SR. Toto konštatovanie je však v rozpore s predkladacou správou a záverom vlastného materiálu, kde je uvedené, že materiál navrhuje, aby boli na tento účel vládou schválené a pridelené finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu. Zároveň sú na str. 6 materiálu uvedené výdavky na projektovú prípravu v sume 580 800 eur, pričom predkladateľ uvádza, že tieto náklady bude nevyhnutné pred realizáciou etáp celkovej obnovy Spišského hradu zabezpečiť. Tieto výdavky nie sú v analýze vplyvov na rozpočet premietnuté, čo žiadam doplniť, resp. vysvetliť. Materiál žiadame zosúladiť a upraviť tak, aby z neho nevyplývali dodatočné požiadavky na rozpočet verejnej správy. Výdavky vyplývajúce z predloženého materiálu žiadame zabezpečiť v rámci schválených limitov výdavkov kapitoly Ministerstva kultúry SR na príslušný rozpočtový rok.	Z	A	Text materiálu bol zosúladený s analýzou vplyvov v zmysle pripomienky. Na vysvetlenie uvádzame, že výdavky 580 800 € nie sú predmetom predkladaného materiálu, ide o perspektívne náklady, ktoré sa týkajú ďalších etáp celkovej obnovy Spišského hradu.

MFSR	V predkladacej správe je uvedené, že materiál prešiel predbežným pripomienkovým konaním bez pripomienok. V doložke vybraných vplyvov je uvedený termín predbežného pripomienkového konania august 2019. Predložený materiál však vôbec nebol predmetom predbežného pripomienkového konania. Upozorňujeme, že takýto postup je v rozpore s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.	O	N	Materiál bol poslaný do PPK v dostatočnom časovom predstihu (7. 8. 2019), z technických príčin sa však v termíne nerealizovalo. Pre akútny stav a havarijnú situáciu Spišského hradu bol materiál následne predložený do MPK.
MHSR	Predkladaný materiál identifikuje vplyv na rozpočet verejnej správy. Vzhľadom na túto skutočnosť mal byť materiál predmetom posudzovania v rámci PPK. Upozorňujeme preto predkladateľa na porušenie procesu a odporúčame predložiť materiál na záverečné posúdenie vybraných vplyvov Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády na posudzovanie vybraných vplyvov po medzirezortnom pripomienkovom konaní a pred jeho predložením na rokovanie vlády SR. Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (bod 7.1.), predbežné pripomienkové konanie (PPK) sa vykonáva pred medzirezortným pripomienkovým konaním (MPK) v prípade materiálov legislatívneho charakteru aj nelegislatívneho charakteru, v ktorých predkladateľ identifikoval niektorý z vybraných vplyvov. Predkladateľ tento postup nedodržel a podľa našich informácií materiál nebol posudzovaný v rámci procesu PPK.	O	N	Materiál bol poslaný do PPK v dostatočnom časovom predstihu (7. 8. 2019), z technických príčin sa však v termíne nerealizovalo. Pre akútny stav a havarijnú situáciu Spišského hradu bol materiál následne predložený do MPK.
MOSR	V časti „Predkladacia správa“ a na str. č. 7 vlastného materiálu sa	O	A	Text materiálu bol zosúladený s analýzou

	uvádza, že finančné prostriedky budú schválené vládou SR a pridelené zo štátneho rozpočtu, ale v „Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu“, bod 2.1.1. sa uvádza, že financovanie projektu bude hradené z rozpočtových prostriedkov kapitoly Ministerstva kultúry SR. Vzhľadom na uvedené odporúčame v predkladanom materiáli zosúladiť návrh rozpočtového krytia predmetnej akcie.			vplyvov v zmysle pripomienky.
MPSVRSR	K procesu posudzovania vybraných vplyvov materiálu: Upozorňujeme navrhovateľa, že v súvislosti s posudzovaním tohto materiálu došlo k porušeniu postupu podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, nakoľko v doložke vybraných vplyvov predkladateľ identifikoval vplyv materiálu na rozpočet verejnej správy, v nadväznosti na čo mal byť materiál predmetom PPK. Podľa našich informácií však tento proces realizovaný nebol.	O	N	Materiál bol poslaný do PPK v dostatočnom časovom predstihu (7. 8. 2019), z technických príčin sa však v termíne nerealizovalo. Pre akútny stav a havarijnú situáciu Spišského hradu bol materiál následne predložený do MPK.
PMÚSR	Do materiálu je potrebné doplniť posúdenie finančného zabezpečenia sanácie objektov Spišského hradu z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci tak, aby z neho vyplývalo, či predmetom poskytnutia finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu bude podpora činnosti hospodárskeho charakteru, pri ktorej nie je možné vylúčiť prvok štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ (ďalej len „ZFEÚ“) alebo podpora nehospodárskej činnosti. Zdôvodnenie: Podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ sa štátna pomoc vymedzuje ako „pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá narúša hospodársku	Z	A	Text materiálu bol doplnený v zmysle pripomienky.

	súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvýhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi“. Určití príjemcovia pomoci sa nemôžu považovať za podniky v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ, pretože nevykonávajú hospodársku činnosť, ktorá spočíva v ponúkaní tovarov a/alebo služieb na danom trhu. Vzhľadom na svoju osobitú povahu môžu byť určité činnosti v oblasti kultúry a ochrany kultúrneho dedičstva a prírody organizované nekomerčným spôsobom, a byť teda nehospodárskej povahy. Príjemcovia pomoci, ktorým je smerovaná finančná podpora v oblasti kultúry pre miestne knižnice, múzeá, kultúrne pamiatky, galérie, ktoré sú prístupné pre širokú verejnosť, a v ktorých sa služby poskytujú bezplatne, prípadne za peňažný príspevok vyberaný od návštevníkov, ktorý pokrýva len zlomok skutočných nákladov, by sa nemali považovať za podniky v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Takéto verejné financovanie činností v oblasti kultúry alebo ochrany kultúrneho dedičstva plní čisto sociálny a kultúrny účel a ide o podporu nehospodárskej činnosti. Činnosti v oblasti kultúry alebo ochrany kultúrneho dedičstva, ktoré sú z väčšej časti financované prostredníctvom vstupného, používateľských poplatkov alebo inými obchodnými prostriedkami, sú považované za hospodárske činnosti. Príjemcovia pomoci, ktorým je smerovaná finančná podpora pre knižnice, múzeá, kultúrne pamiatky, galérie, u ktorých prevláda uvedené väčšinové financovanie prostredníctvom vstupného, používateľských poplatkov alebo inými obchodnými prostriedkami a majú nadregionálny alebo národný význam (ako alternatívy k rôznym komerčným činnostiam, ako sú hudobné festivaly alebo zábavné parky), by sa mali považovať			
--	--	--	--	--

	za podniky v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ. Verejné financovanie predmetných činností sa považuje za podporu činností hospodárskeho charakteru. Za činnosti hospodárskeho charakteru sa považuje aj verejné financovanie činností v oblasti kultúry alebo ochrany kultúrneho dedičstva výlučne v prospech určitých podnikov, a nie širokej verejnosti (napr. zreštaurovanie historickej budovy používanej určitou súkromnou spoločnosťou).			
--	---	--	--	--